

## **Alerte au nucléaire !**

Après Three Mile Island, Tchernobyl, le monde va-t-il connaître un troisième accident majeur au Japon ? Et surtout, en tirera-t-on les conséquences dans ce pays à forte activité sismique, et ailleurs ? Le Japon, où se produisent 20% des secousses supérieures à une magnitude de 4 enregistrées sur la planète, possède 55 réacteurs, dont 6 sur le site de Fukushima-Daiichi.

C'est sur ce site que viennent de se produire, ces 12 et 13 mars 2011, deux très graves accidents qui pourraient être plus graves encore : après une explosion le 12 mars, suivie de l'effondrement des murs et du toit du réacteur 1 puis d'un incendie, les autorités ont dû se résoudre à autoriser l'exploitant à laisser s'échapper dans l'atmosphère le trop-plein de vapeur radioactive, pour faire retomber la pression interne du réacteur et éviter la fusion du cœur et une explosion nucléaire. Rien ne garantissait la bonne fin de l'opération ; le scénario catastrophe n'était pas écarté et les émanations radioactives menaçaient gravement la population quand le lendemain le cauchemar reprenait : c'était au tour du réacteur 3 d'être au bord de la fusion et on devait essayer de le noyer sous de l'eau de mer en lâchant là encore de la vapeur radioactive ...

Déjà, dès le samedi soir, les médias, dans leur grande majorité, nous expliquaient que le nuage était faiblement radioactif, que l'accident était classé en degré 4 de gravité et que, bien sûr, les territoires français n'étaient pas menacés...

Sans doute croise-t-on toujours les doigts à EDF, chez Areva, GDF-Suez ou à l'Élysée : « pourvu que l'opinion ne prenne pas peur si le pire se produisait et que le danger nucléaire ne se révèle de nouveau brutalement... ». On oubliera aussi de nous rappeler que, chez nous aussi, des centrales ont été édifiées dans des zones sismiques, entre autres l'Alsace, la Provence et la Vallée du Rhône... Et sans les dispositifs antisismiques sophistiqués japonais qui n'avaient néanmoins pas prévu les conséquences d'un tsunami de cette ampleur."

**Utopia exige qu'on dise la vérité à nos concitoyens, que ce nouvel accident offre l'occasion d'un débat national – et international – sur l'énergie nucléaire qui était en train de reprendre des couleurs... Qu'enfin un débat démocratique ait lieu, qui permette aux citoyens de prendre conscience que d'autres solutions existent, et qu'une sortie planifiée du nucléaire est possible.**

**Utopia demande aussi que soient mis en oeuvre les moyens de contrebalancer le poids des lobbies énergétiques, qui dépensent des fortunes afin de nous persuader que le nucléaire est une énergie propre et sans dangers.**

**Pour Utopia, les choses sont claires : le nucléaire est dangereux, nuisible à l'environnement et son coût est bien plus élevé qu'on veut nous le faire croire...**

**Combien de catastrophes faudra-t-il encore pour qu'une réaction survienne ?**

**Il faut au plus vite sortir du nucléaire !**