

PSI * - Corrigé du TD 4 -

Problème -

Question 1 - a) Pour $n \geq 1$ $u_n \cdot (-1)^n = -\frac{1}{\sqrt{n}}$ de signe constant négatif, la suite $(|u_n|)$ est décroissante (car la fonction $x \rightarrow \frac{1}{\sqrt{x}}$ est décroissante sur $]1, +\infty[$ et de limite nulle. On peut appliquer le critère spécial des séries alternées : $(\sum u_n)$ converge. De plus, R_p est du signe de u_{p+1} et $|R_p| \leq |u_{p+1}| = \frac{1}{\sqrt{p+1}}$.

b) Dans le cas où $p+1$ est impair (par exemple) : $0 \leq R_p = S - S_p \leq u_{p+1}$ soit, en soustrayant $u_{p+1}/2$ à chaque terme de l'égalité : $|S - (S_p + u_{p+1})| \leq u_{p+1}/2$ et dans le cas général : $|S - (S_p + u_{p+1})| \leq |u_{p+1}/2|$ Pour connaître S à 10^{-4} près, il suffit que $\frac{1}{2\sqrt{p+1}} \leq 10^{-4}$

⁴ soit $4(p+1) \geq 10^8$ et $p > 10^8/4$: beaucoup trop de calculs à faire (les erreurs de calcul s'additionneront à l'erreur de méthode).

Question 2 - a) On sépare les termes d'indices n pair ($n = 2k$) et n impair ($n = 2k-1$) :

$$S_{2p} = \sum_{\substack{n=1 \\ n=2k}}^{2p} \frac{(-1)^{n+1}}{\sqrt{n}} + \sum_{\substack{n=1 \\ n=2k-1}}^{2p} \frac{(-1)^{n+1}}{\sqrt{n}} = \sum_{k=1}^p \frac{-1}{\sqrt{2k}} + \sum_{k=1}^p \frac{1}{\sqrt{2k-1}}$$

(n'oubliez pas dans le changement d'indices que k doit rester entier.)

On regroupe alors les deux sommes : $S_{2p} = \sigma_p$.

b) Comme $(\sum u_n)$ converge, (S_{2p}) admet une limite finie, qui est S , donc (ρ_p) converge également vers S :

$(\sum d_n)$ converge et la somme de cette série est S .

c) Par définition du reste de la série : $R_{2p} = S - S_{2p} = S - \sigma_p = \rho_p$

Question 3 - Etude de $(\sum w_n)$:

a) $v_n - v_{n-1} = \frac{1}{2\sqrt{2}} \left(\frac{1}{\sqrt{n-1}} - \frac{1}{\sqrt{n}} \right) = \frac{1}{2\sqrt{2n}} \left(\frac{1}{\sqrt{1-\frac{1}{n}}} - 1 \right) = \frac{1}{2\sqrt{2n}} \left(1 + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) - 1 \right) \sim \frac{1}{4n\sqrt{2n}}$ (en appliquant le développement limité

de $t \rightarrow (1+t)^{-1/2} = 1 - t/2 + o(t)$ en 0 à l'ordre 1, pour $t = 1/n \rightarrow 0$)

De même pour d_n : $d_n = \frac{1}{\sqrt{2n}} \left[\left(1 - \frac{1}{2n} \right)^{-1/2} - 1 \right] = \frac{1}{\sqrt{2n}} \left[\frac{1}{4n} + \frac{o(1)}{2n} \right] \sim \frac{1}{4\sqrt{2n}^{3/2}} \sim v_n - v_{n-1}$.

b) La série $(\sum d_n)$ converge, la série $\sum (v_n - v_{n-1})$ converge également puisque la suite (v_n) admet une limite finie. Conclusion : $(\sum w_n)$ converge.

Pour $n \geq 2$ $\sum_{n=p+1}^q w_n = \sum_{n=p+1}^q d_n - \sum_{n=p+1}^q (v_n - v_{n-1}) = \sum_{n=p+1}^q d_n - (v_q - v_p) \xrightarrow{q \rightarrow +\infty} \rho_p + v_p$

Question 4 - Autour de la fonction F :

a) $w_n = f(n)$, avec $f(t) = \frac{1}{\sqrt{2t-1}} - \frac{1}{2\sqrt{2t}} - \frac{1}{2\sqrt{2t-2}} = \frac{1}{2\sqrt{2t}} a(t)$, avec $a(t) = \frac{2}{\sqrt{1-\frac{1}{2t}}} - 1 - \frac{1}{\sqrt{1-\frac{1}{t}}}$; a est dérivable sur $]1, +\infty[$

de dérivée $a'(t) = \frac{1}{2t^2} \left[\left(1 - \frac{1}{t} \right)^{-3/2} - \left(1 - \frac{1}{2t} \right)^{-3/2} \right]$; comme $0 < 1 - \frac{1}{2t} < 1 - \frac{1}{t}$, $a'(t) < 0$; a est décroissante de limite 0

en $+\infty$, donc positive et f est positive.

Puis on calcule $f'(t) = -(2t-1)^{-3/2} + \frac{1}{2}(2t)^{3/2} + \frac{1}{2}(2t-2)^{3/2}$; en factorisant par $(2t)^{3/2}$, on montre de la même manière que $f'(t)$ est négatif, et f décroissante sur $]1, +\infty[$.

b) En particulier, sur $[n, n+1]$: $f(n+1) \leq f(t) \leq f(n)$ (f est décroissante), ce qui entraîne : $w_{n+1} \leq \int_n^{n+1} f(t)dt \leq w_n$ ou encore :

$$\int_n^{n+1} f(t)dt \leq w_n \leq \int_{n-1}^n f(t)dt$$

Soit F une primitive de f sur \mathbb{R}^{+*} : $F(t) = \sqrt{2t-1} - \frac{1}{2}\sqrt{2t} - \frac{1}{2}\sqrt{2t-2}$; alors l'encadrement précédent devient : $F(n+1) - F(n) \leq w_n \leq F(n) - F(n-1)$

$$c) \sqrt{1+t} = 1 + \frac{t}{2} - \frac{t^2}{8} + \frac{t^3}{16} + o(t^2)$$

$$d) F(t) = \sqrt{2t} \left(\left(1 - \frac{1}{2t}\right)^{1/2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{t}\right)^{1/2} \right) = \sqrt{2t} \left(1 - \frac{1}{4t} - \frac{1}{32t^2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{2t} - \frac{1}{8t^2}\right) + o\left(\frac{1}{t^2}\right) \right) = \sqrt{2t} \left(\frac{1}{32t^2} + o\left(\frac{1}{t^2}\right) \right) \sim \frac{\sqrt{2}}{32t\sqrt{t}}$$

Question 5 - a. Pour $n \geq 2$: $F(n) - F(n-1) \leq w_n \leq F(n+1) - F(n)$; en sommant ces inégalités pour n variant de $p+1$ à q , on obtient :

$$F(q) - F(p) \leq \sum_{n=p+1}^q w_n \leq F(q+1) - F(p+1) ; \text{ lorsque } q \text{ tend vers l'infini : } F(q), F(q+1) \text{ tendent vers } 0 \text{ (cf 4d), } (\sum w_n) \text{ converge ; on}$$

$$\text{obtient donc : } -F(p) \leq \sum_{n=p+1}^{+\infty} w_n \leq -F(p+1)$$

b. Δ est dérivable sur \mathbb{R}^{+*} (F l'est) et $\Delta'(t) = f(t) - f(t+1) \leq 0$ (f est croissante) : Δ est décroissante. En utilisant le développement limité de $t \rightarrow (1+t)^{1/2}$ en 0 à l'ordre 3, on obtient $\Delta(t) \sim \frac{3\sqrt{2}}{64t^2\sqrt{t}}$

Question 6 - Pour $p = 13$: $F(p) - F(p+1) \cong 1.1 \cdot 10^{-4} > 10^{-4}$; pour $p = 14$: $F(p) - F(p+1) \cong 9.10^{-5} < 10^{-4}$; la valeur $p = 14$ convient, et on obtient : $S \cong 0.6049$ à 10^{-4} près. C'est nettement mieux pour le calcul !

$$\text{Exercice 1 - } u_0 = 1 \text{ et } \forall n \geq 0 \quad u_{n+1} = \frac{n+a}{n+b} u_n, \text{ avec } 0 < a < b, (a, b) \in \mathbb{R}^2 ;$$

Remarque : comme $b > 0$, la suite (u_n) est bien définie.

a) Méthode : comparaison série - intégrale. Soit f définie sur $I = \mathbb{R}^{+*}$ par $f(x) = 1/x$. La fonction f est définie, continue et

strictement décroissante sur I . Conséquence : pour $k > 0$ $f(k+1) \leq \int_k^{k+1} f(t) dt \leq f(k)$; en additionnant ces inégalités pour k variant

$$\text{de } 1 \text{ à } n-1 : \sum_{k=1}^{n-1} f(k+1) \leq \int_1^n f(t) dt = [\ln(t)]_1^n \leq \sum_{k=1}^{n-1} f(k) \text{ soit :}$$

$v_n - 1 + \ln(n) \leq \ln(n) \leq v_n - 1/n + \ln(n)$ ie $1/n \leq v_n \leq 1$. La suite (v_n) est bornée, mais ce calcul ne permet pas de conclure.

On essaie donc une autre méthode : étudier les variations de la suite.

$v_{n+1} - v_n = 1/(n+1) - \ln(n+1) + \ln(n)$ Pour déterminer son signe, soit $g(x) = 1/(x+1) - \ln(x+1) + \ln(x)$ La fonction g est définie et de classe C^1 sur $[1, +\infty[$, de dérivée $g'(x) = 1/(x(x+1)^2) > 0$; g est croissante, de limite en $+\infty$ nulle car $g(x) = 1/(x+1) - \ln(1+1/x)$. La fonction g est donc négative sur $[1, +\infty[$, et $v_{n+1} - v_n = g(n) \leq 0$ La suite (v_n) est décroissante ; étant minorée par 0, elle converge vers une limite que l'on notera γ .

Autre méthode possible, et sûrement la plus rapide, à privilégier donc ! la suite (v_n) converge si et seulement si la série de terme général $(v_{n+1} - v_n)$ converge ; un développement limité de $v_{n+1} - v_n$ à l'ordre 2 en $1/n$ donnerait le résultat.

$$\ln(u_{n+1}/u_n) = \ln(n+a) - \ln(n+b) = \ln(n) + \ln(1+a/n) - \ln(n) - \ln(1+b/n) \\ = a/n - a^2/(2n^2) - [b/n - b^2/(2n^2)] + o(1/n^2) = -(b-a)/n + (-a^2+b^2)/(2n^2) + o(1/n^2) \\ \text{car } \ln(1+x) =_0 x - x^2/2 + o(x^2)$$

b) On additionne ces égalités pour k variant de 1 à $n-1$:

$$\sum_{k=1}^{n-1} \ln\left(\frac{u_{k+1}}{u_k}\right) = \ln(u_n) - \ln(u_1) = -(b-a) \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} + \frac{-a^2+b^2}{2} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^2} + \sum_{k=1}^{n-1} o\left(\frac{1}{k^2}\right)$$

La série de terme général $1/n^2$ converge car $2 > 1$ (règle de Riemann) ; de même la série de terme général $o(1/n^2)$ converge car dominée par une série positive convergence $(1/n^2)$ et leur somme converge vers une limite notée c ; ce qui permet d'écrire :

$$\ln(u_n/u_1) = -(b-a)(v_n - 1/n + \ln(n)) + c + o(1) \quad \text{De même, comme } v_n \text{ converge vers } \gamma, \text{ et en notant} \\ d = -(b-a)\gamma + c : \ln(u_n/u_1) = d - (b-a)\ln(n) + o(1). \text{ ON compose alors par la fonction exponentielle :} \\ u_n = u_1 e^d n^{-(b-a)} e^{o(1)} \quad \text{Comme } e^{o(1)} \text{ tend vers } 1 : \boxed{u_n \sim k/n^{b-a}} \text{ en notant } k = e_1 e^d.$$

$$\text{Exercice 4 - X 2011 - Soit } k \in \mathbb{N} \text{ avec } k \geq 2. \text{ Déterminer la limite de } u_n = \sum_{p=n+1}^{kn} \frac{1}{p}.$$

On utilise le résultat classique : $H_n = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} = \ln(n) + \gamma + o(1)$ et $u_n = H_{kn} - H_n = \ln(kn) + \gamma - \ln(n) + \gamma + o(1) = \ln(k) + o(1)$.

Conclusion : $\lim u_n = \ln(k)$. Attention, il faut pouvoir redémontrer le résultat utilisé !

Exercice 5 – TPE 2010 - Calculer $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{3n+1}$.

a) Méthode : utiliser la somme des termes d'une suite géométrique –

$$\frac{1 - (-t^{\mu})^{n+1}}{1 - (-t^{\mu})} = \sum_{k=0}^n (-t^{\mu})^k \quad \text{On intègre entre 0 et 1 : } \int_0^1 \frac{dt}{1+t^{\mu}} - (-1)^n \int_0^1 \frac{t^{\mu(n+1)} dt}{1+t^{\mu}} = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{\mu k + 1} \quad \text{Or}$$

$$0 \leq \int_0^1 \frac{t^{\mu(n+1)} dt}{1+t^{\mu}} \leq \int_0^1 t^{\mu(n+1)} dt = \frac{1}{\mu(n+1)+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{On applique le théorème d'encadrement : } \int_0^1 \frac{t^{\mu(n+1)} dt}{1+t^{\mu}} \text{ tend vers 0 et}$$

$$\text{donc : } \int_0^1 \frac{dt}{1+t^{\mu}} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{\mu k + 1}$$

$$\text{b) Pour } \mu = 1 : \int_0^1 \frac{dt}{1+t} = [\ln(t)]_0^1 = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+1} \quad \text{Pour } \mu = 2 : \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = [\text{Arc tan}(t)]_0^1 = \frac{\pi}{4} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{\mu k + 1}$$

c) Tout d'abord : $1 + t^3 = (1+t)(1-t+t^2)$; on multiplie la relation demandée par $1+t$ et on calcule la valeur en -1 : $a = 1/3$; puis la limite en $+\infty$: $0 = a + b$; $b = -1/3$ et en $t = 0$: $1 = a + c$; $c = 2/3$.

$$\text{Ainsi } \int_0^1 \frac{dt}{1+t^3} = \frac{1}{3} \left(\int_0^1 \frac{dt}{1+t} + \int_0^1 \frac{2-t}{1-t+t^2} dt \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{3k+1} \quad \text{Or}$$

$$\int_0^1 \frac{2-t}{1-t+t^2} dt = -\frac{1}{2} \int_0^1 \frac{(1-t+t^2)'}{1-t+t^2} dt + \frac{3}{2} \int_0^1 \frac{1}{(t-1/2)^2 + 3/4} dt = -\frac{1}{2} [\ln(1-t+t^2)]_0^1 + \frac{3}{2} \left[\frac{\text{Arc tan}\left(t \frac{2}{\sqrt{3}}\right)}{\frac{2}{\sqrt{3}}} \right]_0^1$$

$$\text{Conclusion : } \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{3k+1} = \frac{\ln(2)}{3} + \pi \frac{\sqrt{3}}{9}$$

Exercice 13 – INT 2007 - Centrale 2001 - Etudier la série de terme général u_n avec $u_n = \frac{\sqrt{1} + \sqrt{2} + \dots + \sqrt{n}}{n^{\alpha}}$

Méthode : comparaison série – intégrale.

Soit f définie sur \mathbb{R}^+ par $f(x) = \sqrt{x}$; f est continue et croissante sur \mathbb{R}^+ ; en particulier, pour $k \geq 0$:

$$\sqrt{k} \leq \int_k^{k+1} \sqrt{x} dx = \left[\frac{2}{3} x^{3/2} \right]_k^{k+1} \leq \sqrt{k+1} \quad \text{et en additionnant ces égalités pour } k \text{ variant de } 0 \text{ à } n-1 :$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} \sqrt{k} \leq \int_0^n \sqrt{x} dx = \left[\frac{2}{3} x^{3/2} \right]_0^n \leq \sum_{k=0}^{n-1} \sqrt{k+1}$$

Si on note $S_n = \sum_{k=1}^n S_k$: $S_{n-1} \leq 2n^{3/2}/3 \leq S_n$ (on prend pour nouvel indice $k+1$ dans la 2^o somme).

Comme $S_{n-1} = S_n - \sqrt{n}$: $2n^{3/2}/3 \leq S_n \leq 2n^{3/2}/3 + \sqrt{n}$, soit (théorème d'encadrement) : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_n}{n^{3/2}} = \frac{2}{3}$ ie

$S_n \sim 2n^{3/2}/3$ et $u_n \sim 2n^{3/2-\alpha}/3$. On peut appliquer la règle des équivalents pour les séries à termes positifs (puisque $u_n > 0$) :
 $\sum u_n$ converge \Leftrightarrow la série de Riemann $\sum n^{3/2-\alpha}$ converge $\Leftrightarrow \alpha - 3/2 > 1 \Leftrightarrow \alpha > 5/2$

Exercice 15 – Centrale, Mines, CCP et X 2014 - Existence et calcul de $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(8n+1)(8n+5)}$.

On décompose la fraction en éléments simples : $\frac{1}{(8n+1)(8n+5)} = \frac{1}{4} \left(\frac{1}{8n+1} - \frac{1}{8n+5} \right)$ ce qui donne, en calculant la

$$\text{somme partielle d'indice } k : S_k = \sum_{n=0}^k \frac{1}{(8n+1)(8n+5)} = \frac{1}{4} \sum_{n=0}^k \left(\frac{1}{8k+1} - \frac{1}{8k+5} \right) = \frac{1}{4} \sum_{p=0}^{2k} \frac{(-1)^p}{4p+1} \quad (\text{on pose } 8k+1 = 4(2k)+1 \text{ et } 8k+5 = 2(2k+1)+1)$$

Or $\sum \frac{(-1)^p}{4p+1}$ est une série alternée et vérifie les hypothèses du critère des séries alternées : la suite est alternée, telle que

$\frac{1}{4p+1}$ est décroissante de limite 0. Conséquence : $\sum \frac{(-1)^p}{4p+1}$ converge ; la suite (S_k) converge et la série de départ converge.

Comment calculer à présent la somme de la série ?

En se rappelant (comme précédemment !) $\int_0^1 t^n dt = \frac{1}{n+1}$: $4 S_k = \sum_{p=0}^{2n} (-1)^p \int_0^1 t^{4p} dt = \int_0^1 \sum_{p=0}^{2n} (-1)^p t^{4p} dt = \int_0^1 \frac{1 - (-t^4)^{2n+1}}{1 - (-t^4)} dt$

Donc $4 S_k = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^4} - (-1)^{2n+1} \int_0^1 \frac{t^{4p+4}}{1+t^4} dt$ Or $0 \leq \int_0^1 \frac{t^{4p+4}}{1+t^4} dt \leq \int_0^1 \frac{t^{4p+4}}{1} dt = \frac{1}{4p+5} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$ Conséquence : la suite (S_k)

converge (on le savait !) et $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(8n+1)(8n+5)} = \frac{1}{4} \int_0^1 \frac{dt}{1+t^4}$

Faut-il vraiment calculer cette intégrale ? courage ! (probablement inutile pour CCP)

On commence par décomposer la fraction en éléments simples en remarquant que $x^4 + 1$ est le début du développement d'un carré : $x^4 + 1 = (x^2 + 1)^2 - 2x^2 = (x^2 - x\sqrt{2} + 1)(x^2 + x\sqrt{2} + 1)$ (sinon, il faudrait décomposer le polynôme sur $\mathbb{C}[X]$ en cherchant les racines, puis regrouper les racines complexes conjuguées, OUILLE !!!). Le polynôme n'ayant pas de racines réelles, la factorisation est terminée.

On a ainsi : $\frac{1}{x^4 + 1} = \frac{ax + b}{x^2 - x\sqrt{2} + 1} + \frac{cx + d}{x^2 + x\sqrt{2} + 1}$ (la partie entière est nulle) ; or la fraction f est paire et $f(-x) =$

$\frac{1}{x^4 + 1} = \frac{-ax + b}{x^2 + x\sqrt{2} + 1} + \frac{-cx + d}{x^2 - x\sqrt{2} + 1}$. La décomposition étant unique : $a = -c$ et $b = d$. Il ne reste plus que deux termes à

calculer. Une racine de $x^2 - x\sqrt{2} + 1$ est $e^{i\pi/4}$; en multipliant l'égalité par $x^2 - x\sqrt{2} + 1$ puis en calculant la valeur de la fraction obtenue en ce point, on obtient l'égalité :

$$a(\sqrt{2}/2 + i\sqrt{2}/2) + b = (1-i)/4 \text{ soit } a = -\sqrt{2}/4 \text{ et } b = 1/2 ; \frac{1}{x^4 + 1} = \frac{-\frac{\sqrt{2}}{4}x + \frac{1}{2}}{x^2 - x\sqrt{2} + 1} + \frac{\frac{\sqrt{2}}{4}x + \frac{1}{2}}{x^2 + x\sqrt{2} + 1}$$

Reste à présent à en calculer une primitive : $\frac{1}{x^4 + 1} = \frac{\sqrt{2}}{8} \left(\frac{-2x + 2\sqrt{2}}{x^2 - x\sqrt{2} + 1} + \frac{2x + 2\sqrt{2}}{x^2 + x\sqrt{2} + 1} \right)$ On fait apparaître au numérateur la

dérivée du dénominateur, ce qui donne :

$$\frac{1}{x^4 + 1} = \frac{\sqrt{2}}{8} \left(\frac{-(2x - \sqrt{2}) + \sqrt{2}}{x^2 - x\sqrt{2} + 1} + \frac{(2x + \sqrt{2}) + \sqrt{2}}{x^2 + x\sqrt{2} + 1} \right) \text{ et sachant que } \int \frac{dx}{x^2 + a^2} = \frac{1}{a} \text{Arc tan}\left(\frac{x}{a}\right) + \text{cste}, \text{ on obtient :}$$

$$\int \frac{dx}{x^4 + 1} = \frac{\sqrt{2}}{8} \left(-\ln|x^2 - x\sqrt{2} + 1| + 2 \text{Arc tan}(x\sqrt{2} - 1) + \ln|x^2 + x\sqrt{2} + 1| + 2 \text{Arc tan}(x\sqrt{2} + 1) \right) + \text{cste} = t(x) \text{ Et on choisit la constante}$$

nulle. Ce qui permet de calculer, enfin ! $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(8n+1)(8n+5)} = \frac{1}{4} \int_0^1 \frac{dt}{1+t^4} = \frac{1}{8} \sqrt{2} \ln(2 + \sqrt{2}) - \frac{1}{8} \sqrt{2} \ln(2 - \sqrt{2}) + \frac{\pi\sqrt{2}}{8}$

Exercice 16 (Mines PSI 2016 - X PC 2014 - St-Cyr 2005) Montrer que : $\sum_{k=1}^{+\infty} (-1)^k \frac{\ln(k)}{k} = \ln(2) \left(\gamma - \frac{\ln(2)}{2} \right)$.

a) $v_n = \frac{\ln(n)}{n} \geq \frac{1}{n} > 0$ pour n tel que $\ln(n) \geq 1$, ie $n \geq 3$. Comme $\sum \frac{1}{n}$ est à termes positifs et diverge (série harmonique) $\sum v_n$ diverge.

Pour déterminer un équivalent de u_n , on utilise la comparaison série-intégrale. On pose $f(x) = \frac{\ln(x)}{x}$. Cette fonction f est de classe

C^1 sur $[1, +\infty[$ telle que : $f'(x) = \frac{1 - \ln(x)}{x^2} \leq 0$ pour $x \geq e$. f est une fonction continue par morceaux décroissante sur $[e, +\infty[$,

positive, de limite nulle en $+\infty$. On peut donc utiliser la comparaison série-intégrale : pour $n \geq 3 = E(e) + 1$:

$$\forall x \in [n, n+1] f(n+1) \leq f(x) \leq f(n) \text{ On intègre ces inégalités sur le segment } [n, n+1] : f(n+1) \leq \int_n^{n+1} f(t) dt \leq f(n) \text{ puis on}$$

additionne ces inégalités pour n variant de 3 à p :

$$S_{p+1} - S_3 \leq \int_3^{p+1} f(t) dt \leq S_p - S_2 \text{ et en remplaçant } p \text{ par } p-1 \text{ (et donc } p \geq 4) :$$

$$S_p - S_3 \leq \int_3^p f(t) dt \text{ soit finalement : } \int_3^{p+1} f(t) dt + S_2 \leq S_p \leq \int_3^p f(t) dt + S_3$$

$$\text{Or } \int_3^p f(t) dt = \left[\frac{\ln^2(t)}{2} \right]_3^p = \frac{1}{2} \ln^2(p) - \frac{1}{2} \ln^2(3) \sim \frac{1}{2} \ln^2(p) \quad \text{On divise les deux inégalités précédentes par le terme } \frac{1}{2} \ln^2(p) > 0$$

(ce qui conserve le sens de l'inégalité) Comme $\ln(p+1) \sim \ln(p)$, les deux termes qui encadrent ont pour limite 1 ; on peut conclure avec le théorème d'encadrement : $\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{u_p}{\frac{1}{2} \ln^2(p)} = 1$ soit $u_p \sim \frac{1}{2} \ln^2(p)$

b) Par contre, pour cette question, il faut détailler un peu plus ! méthode la plus courante : montrer que la suite $(u_n - \ln^2(n)/2)$ converge revient à prouver que la série de terme général $a_n = (S_n - \ln^2(n)/2) - (S_{n-1} - \ln^2(n-1)/2)$ est convergente.

On calcule donc $a_n = u_n - u_{n-1} - [\ln^2(n) - \ln^2(n-1)/2] = \frac{\ln(n)}{n} + \frac{1}{2} [\ln(n) - \ln(n-1)] [\ln(n) + \ln(n-1)]$ Pour effectuer un développement limité, on utilise : $\ln(n-1) = \ln(n) + \ln(1 - 1/n)$. Ainsi

$$a_n = \frac{\ln(n)}{n} + \frac{1}{2} \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \left[2\ln(n) + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \right]$$

$$= \frac{\ln(n)}{n} + \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{o(1)}{n^2} \right) \left[2\ln(n) - \frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{o(1)}{n^2} \right] \quad \text{On développe, en remarquant que le reste } \frac{o(1)}{n^2} \text{ est multiplié par}$$

$\ln(n)$. Le reste sera donc $\ln(n) \frac{o(1)}{n^2}$, et tous les termes négligeables devant $\frac{\ln(n)}{n^2}$ « rentrent » dans ce reste !

$$a_n = \frac{\ln(n)}{n} + \frac{1}{2} \left(-2 \frac{\ln(n)}{n} - \frac{\ln(n)}{n^2} + \frac{o(1)\ln(n)}{n^2} \right) \text{ car } \frac{1}{n^2} = o\left(\frac{\ln(n)}{n^2}\right) \text{ Il reste } a_n = \frac{\ln(n)}{n^2} \left(\frac{-1}{2} + o(1) \right) \sim -\frac{\ln(n)}{2n^2}$$

Pour tout $n \geq 1$ $\frac{\ln(n)}{2n^2} \geq 0$, $-a_n \sim \frac{\ln(n)}{2n^2}$ et $\sum \frac{\ln(n)}{2n^2}$ converge (question a). Conséquence : $(\sum a_n)$ converge.

La suite $(u_n - \ln^2(n)/2)$ converge et admet une limite c : $u_n - \ln^2(n)/2 = c + o(1)$, ce qui est bien le résultat demandé.

Et une 2° solution nettement plus facile : on reprend le théorème de comparaison série-intégrale pour la fonction f définie par $f(x) = \ln(x)/x$, continue par morceaux, positive et décroissante sur $[3, +\infty[$: la série de terme général $v_n = \int_{n-1}^n f - f(n)$ converge ; or la

somme partielle est $T_n = \sum_{k=2}^n v_k = \int_1^n f - \sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{k} = \frac{1}{2} \ln^2(n) - \sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{k}$; donc $v_n = -T_n$ converge.

c) La série de terme général $a_n = (-1)^k \frac{\ln(k)}{k}$ est une série alternée, décroissante en valeur absolue à partir du rang 3 (cf

question a) et de limite nulle, ce qui permet d'appliquer le critère des séries alternées : $\sum (-1)^k \frac{\ln(k)}{k}$ est convergente. Reste à

calculer sa somme ; pour cela, on calcule la somme partielle $U_{2n} = \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k \frac{\ln(k)}{k}$; ou en fait :

$$U_{2n} + u_{2n} = \sum_{k=1}^{2n} \underbrace{[1 + (-1)^k]}_{\substack{=0 \\ \text{si } k \text{ impair}}} \frac{\ln(k)}{k} = \sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ pair} \\ k=2p}}^{2n} (-1)^k \frac{\ln(k)}{k} = \sum_{p=1}^n 2 \frac{\ln(2p)}{2p}$$

Ce qui donne : $U_{2n} + u_{2n} = \sum_{p=1}^n \frac{\ln(2) + \ln(p)}{p} = \ln(2) \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} + u_n$ et enfin, en utilisant $u_n - \frac{1}{2} \ln^2(n) = c + o(1)$:

$$U_{2n} = -\frac{1}{2} \ln^2(2n) - c + \ln(2) [\ln(n) + \gamma] + \frac{1}{2} \ln^2(n) + c + o(1)$$

$$\text{Ainsi } U_{2n} = \frac{1}{2} [\ln(n) - \ln(2n)] [\ln(n) + \ln(2n)] + \ln(2) [\ln(n) + \lambda] + o(1)$$

$$U_{2n} = -\frac{\ln(2)}{2} [2\ln(n) + \ln(2)] + \ln(2) [\ln(n) + \gamma] + o(1) \quad \text{La suite converge et } \sum_{k=1}^{+\infty} (-1)^k \frac{\ln(k)}{k} = \ln(2) \left(\gamma - \frac{\ln(2)}{2} \right)$$

Exercice 17 - (on retrouve l'exercice 1 !)

a) Pour $n > n_0$: $\prod_{k=n_0}^{n-1} \frac{v_{k+1}}{v_k} \geq \prod_{k=n_0}^{n-1} \frac{u_{k+1}}{u_k}$ ou encore $\frac{v_n}{v_{n_0}} \geq \frac{u_n}{u_{n_0}}$ et l'encadrement : $0 \leq u_n \leq c v_n$ (où $c = \frac{u_{n_0}}{v_{n_0}}$).

Conséquence : $u_n = O(v_n)$.

b) On effectue un développement limité à l'ordre 1 : $\frac{w_{n+1}}{w_n} = \left(\frac{n}{n+1} \right)^a = \left(\frac{n+1}{n} \right)^{-a} = \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-a} = 1 - \frac{a}{n} + o\left(\frac{1}{n} \right)$

Donc pour $a \neq b$: $\frac{u_{n+1}}{u_n} - \frac{w_{n+1}}{w_n} \sim \frac{a-b}{n}$

Dans le cas $b > 1$: on pose $a = (b+1)/2 > 1$; alors $\frac{u_{n+1}}{u_n} - \frac{w_{n+1}}{w_n}$ est négatif à partir d'un certain rang, car $a - b < 0$. Donc il existe

un rang n_0 tel que : $\forall n \geq n_0$: $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{w_{n+1}}{w_n}$ (on applique le résultat de la question a) : $u_n = O(w_n)$; or $\sum w_n$ converge (règle sur les séries de Riemann : $\sum 1/n^c$ converge $\Leftrightarrow c > 1$) Or ici $c = a > 1$; il ne reste plus qu'à appliquer la règle de domination : $\sum u_n$ converge

Dans le cas $b < 1$, on pose $a = (b+1)/2 < 1$; alors $a - b > 0$ et alors $\frac{u_{n+1}}{u_n} - \frac{w_{n+1}}{w_n}$ est positif à partir d'un certain rang. Donc il

existe un rang n_0 tel que : $\forall n \geq n_0$: $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geq \frac{w_{n+1}}{w_n}$ (on applique le résultat de la question a) : $w_n = O(u_n)$; or $\sum w_n$ diverge (règle sur les séries de Riemann) On applique la règle de domination (on a dominé par une série à termes positifs) : $\sum u_n$ diverge

Exercice 23 – X – ENS PSI 2013 - Soient E l'ensemble des $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ lipschitziennes et $F = \{f \in E, f(0) = 0\}$. Pour $t \in]0, 1[$, on note $\varphi_t : F \rightarrow F$ définie par $\forall f \in F, \forall x \in \mathbb{R}, \varphi_t(f)(x) = f(x) - f(tx)$.

a) Montrer que E est un sous-espace vectoriel de $C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E . Trouver un supplémentaire de F dans E .

b) Montrer que φ_t est bien défini et que c'est un endomorphisme de F . Est-il injectif ?

c) Le but de cette question est de montrer que φ_t est un isomorphisme. Soit $g \in F$ et supposons qu'il existe $f \in F$ tel que $\varphi_t(f) = g$.

i) Calculer $\sum_{k=0}^{n-1} g(t^k x)$ en fonction de $f(x)$ et de $f(t^n x)$. ii) Montrer que $f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} g(t^k x)$.

iii) Conclure. d) Trouver les $f \in F$ telles que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) - 2f(tx) + f(t^2 x) = x$.

a) E est bien sûr non vide (contient la fonction nulle) et si f et g sont lipschitziennes de rapports respectifs k et k' , la fonction $af + bg$ est lipschitzienne de rapport $|a|k + |b|k'$. F est le noyau de la forme linéaire (non nulle) : $f \in E \rightarrow f(0)$, donc un sous-espace vectoriel de E . Comme toute fonction de E s'écrit : $f = (f - f(0)) + f(0)$, avec $f - f(0) \in E$, je vous laisse finir de prouver qu'un supplémentaire de F dans E est $\mathbb{R}_0[X]$.

b) φ_t vérifie : $\varphi_t(0)(0) = 0$ et $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$: $|\varphi_t(f)(x) - \varphi_t(f)(y)| = |f(x) - f(y) + f(ty) - f(tx)| \leq k|x-y| + kt|x-y|$: $\varphi_t(f)$ est lipschitzienne de rapport $k(1+t)$: φ_t est bien un endomorphisme de F .

Soit $f \in \text{Ker}(\varphi_t)$; alors $\forall x \in \mathbb{R} f(tx) = f(x)$ et par récurrence : $\forall x \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} f(t^n x) = f(x)$. Comme f est continue en 0 (puisque lipschitzienne), on obtient, lorsque n tend vers $+\infty$: $f(x) = f(0)$; f est constante, mais $f(0) = 0$: f est nulle. Conclusion : $\text{Ker}(\varphi_t) = \{0\}$ et φ_t est injectif.

c) $\sum_{k=0}^{n-1} g(t^k x) = \sum_{k=0}^{n-1} f(t^k x) - \sum_{k=0}^{n-1} f(t^{k+1} x) = f(x) - f(t^n x)$; lorsque n tend vers l'infini, $t^n x$ tend vers $f(0) = 0$ (car f est continue en

0) ; conclusion : $\sum_{k=0}^{+\infty} g(t^k x) = f(0)$

Réciproquement : soit g une fonction de E , f définie sur \mathbb{R} par $f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} g(t^k x)$.

- f est-elle correctement définie ? ie cette série est-elle convergente ?

Comme g est lipschitzienne (de rapport k) $|g(t^k x)| \leq |x| t^k$: série géométrique convergente car la raison t appartient à

$[0, 1[$; on applique la règle de majoration : $\sum_{k=0}^{+\infty} g(t^k x)$ converge et f est définie pour tout réel x .

- comme $g(0) = 0, f(0) = 0$
- enfin $\left| \sum_{k=0}^{+\infty} g(t^k x) \right| = \left| \sum_{k=0}^{+\infty} [g(t^k x) - g(0)] \right| \leq |x| k \sum_{k=0}^{+\infty} t^k = |x| \frac{k}{1-t}$: f est bien lipschitzienne.

On a ainsi montré que f admet un antécédent g par φ_t .

d) en fait : $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi_t \circ \varphi_t(f)(x) = x$; on note $f_1 = \varphi_t(f)$; alors

$\forall x \in \mathbb{R}, f_1(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \text{id}(t^k x) = \frac{x}{1-t}$ puis $f(x) = \varphi_t^{-1}(f_1)(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^k x}{1-t} = \frac{x}{(1-t)^2}$ (vous pouvez vérifier que cette fonction correspond bien)

Exercice 24 – CCP PSI 2017 - Autour de $U_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{\sqrt{k}}$.

a) La série de terme général $\frac{(-1)^{k+1}}{\sqrt{k}} = a_k$ vérifie les hypothèses suivantes :

(1) alternée (2) $|v_k|$ est décroissante (3) de limite nulle. On peut alors appliquer le critère des séries alternées : $\sum a_k$ converge, donc la suite (U_n) est bien définie ; et même, U_n , reste d'une série convergente, tend vers 0. Mais de plus

$$\left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{\sqrt{k}} \right| \leq |a_{n+1}| = \frac{1}{\sqrt{n+1}}$$

b) En particulier, pour $n > 0$: $|V_n| \leq \frac{1}{n\sqrt{n+1}} \leq \frac{1}{n^{3/2}}$; or $\sum \frac{1}{n^a}$ converge si et seulement si $a > 1$, ce qui est le cas ici avec $a =$

$\frac{3}{2}$; ainsi $\sum \frac{1}{n^{3/2}}$ converge ; on applique la règle de majoration par une série positive et convergente : $\sum V_n$ converge absolument, donc converge.

c) On note U la somme de la série $\sum U_n$; alors $W_n = \frac{(-1)^n}{n} \left(U - \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{\sqrt{k}} \right) = \frac{(-1)^n}{n} U - V_n$; or $\sum \frac{(-1)^n}{n}$ converge

(de nouveau le critère des séries alternées) et $\sum V_n$ converge (question b) ; ainsi $\sum W_n$ converge (combinaison linéaire de séries convergentes). d) et puisque $|W_n| = |x_n|$ et $\sum W_n$ converge, la suite (W_n) converge vers 0 et (x_n) converge vers 0.

Exercice 32 – Mines Telecom PSI 2018 - TPE PC 2013 – Mines PC 2016 - 2008 - Centrale 2003 – CCP 2005 - On pose

$u_n = \sqrt{n} + a\sqrt{n+1} + b\sqrt{n+2}$. Donner la nature de $\sum u_n$ et en cas de convergence, donner la somme de la série.

Méthode : effectuer un développement limité (ou généralisé) de u_n .

Puisqu'il y a deux coefficients, on agit de sorte à avoir un développement limité comportant 3 termes, donc un développement limité à l'ordre 2 en $1/n$:

$$u_n = \sqrt{n} \left(1 + a \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{1/2} + b \left(1 + \frac{2}{n} \right)^{1/2} \right) = \sqrt{n} \left(1 + a + b + \frac{1}{n} \left(\frac{a}{2} + b \right) + \frac{1}{n^2} \left(-\frac{a}{8} - \frac{b}{2} \right) + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right)$$

- Si $1 + a + b \neq 0$, alors $u_n \sim (1+a+b)\sqrt{n}$: $\lim u_n = \pm\infty$; $(\sum u_n)$ diverge grossièrement.
- Si $1 + a + b = 0$ et $a/2 + b \neq 0$, alors $u_n \sim (a/2+b)/\sqrt{n}$; or $(\sum 1/\sqrt{n})$ est une série à termes positifs et divergente (car $1/2 < 1$; règle de Riemann) ; on peut alors appliquer la règle des équivalents : $(\sum u_n)$ diverge.
- Si $1 + a + b = a/2 + b = 0$, alors $a = -2, b = 1$ et $u_n = \sqrt{n} \left(\frac{1}{n^2} \frac{3}{8} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right)$: $u_n \sim \frac{3}{8n^{3/2}}$; or $(\sum n^{-3/2})$ est une série à termes positifs, convergente (car $3/2 > 1$; règle de Riemann). On peut alors appliquer la règle des équivalents : $(\sum u_n)$ converge.

Conclusion : $(\sum u_n)$ converge $\Leftrightarrow a = -2$ et $b = 1$

Dans ce cas, on calcule les sommes partielles, en prenant pour nouvel indice $n+1$ dans la 2^o somme, $n+2$ dans la dernière :

$$S_p = \sum_{n=1}^p \sqrt{n} - 2 \sum_{n=2}^{p+1} \sqrt{n} + \sum_{n=3}^{p+2} \sqrt{n} = (1 + \sqrt{2}) - 2(\sqrt{2} + \sqrt{p+1}) + (\sqrt{p+1} + \sqrt{p+2})$$
 (il ne reste plus que les termes des indices < 3 ou $> p$)

$$\text{soit } S_p = 1 - \sqrt{2} + (-\sqrt{p+1} + \sqrt{p+2}) = 1 - \sqrt{2} + \frac{1}{\sqrt{p+1} + \sqrt{p+2}}$$
 (on a multiplié par l'expression conjuguée)

$$\text{et } \lim_{p \rightarrow +\infty} S_p = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n = 1 - \sqrt{2}$$

Exercice 25 – ENS 2012 - CCP 2007 – Un grand classique ! à savoir faire

On pose $u_n = (-1)^n \int_0^1 x^n f(x) dx$. On peut déjà remarquer que (u_n) n'est pas à priori une suite alternée car on ne connaît pas le signe

de $f(x)$. Comment faire ? calculer les sommes partielles. $\sum_{k=0}^n u_k = \int_0^1 f(x) \left(\sum_{k=0}^n (-x)^k \right) dx$ On reconnaît là la somme des termes d'une suite géométrique de raison $-x \neq 1$ car x est compris entre 0 et 1.

$$\sum_{k=0}^n u_k = \int_0^1 f(x) \frac{1 - (-x)^{n+1}}{1 - (-x)} dx = \int_0^1 \frac{f(x)}{1+x} dx + (-1)^n \int_0^1 \frac{f(x)}{1+x} x^{n+1} dx$$

Vu l'énoncé, il suffit de montrer que la suite (t_n) tend vers 0. Or

f est continue sur le segment $[0, 1]$; elle y est donc bornée et atteint ses bornes. Soit $M = \sup \{ |f(x)|, x \in [0, 1] \}$:

$$|t_n| \leq \int_0^1 \frac{Mx^{n+1}}{1+x} dx \leq M \int_0^1 x^{n+1} dx \leq \frac{M}{n+2}$$

On peut utiliser le théorème d'encadrement : $\lim t_n = 0$

Conclusion : la série converge et sa somme est $\int_0^1 \frac{f(x)}{1+x} dx$

Exercice 250 – ENS 2012 - Soit $f \in C^0([0, 1], \mathbb{R}^+)$. Si $n \in \mathbb{N}$, on pose : $a_n = \int_0^1 f(x)x^n dx$. a) Mq la série de terme général $(-1)^n a_n$

converge. On pose : $S = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n a_n$. b) Montrer que $S = \int_0^1 \frac{f(x)}{1+x} dx$. c) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer qu'il existe $(c_{0,n}, c_{1,n}, \dots, c_{n-1,n}) \in \mathbb{R}^n$ tel

que : $2^n - (1-X)^n = (1+X)(c_{0,n} + c_{1,n}X + \dots + c_{n-1,n}X^{n-1})$. d) Si $n \in \mathbb{N}^*$, on pose : $T_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{n-1} c_{k,n} a_k$. Montrer : $|S - T_n| \leq S/2^n$.

a) On peut déjà remarquer que (a_n) est une suite alternée (f est à valeurs positives) ; donc (a_n) est décroissante, de limite nulle ; en effet : f est continue sur le segment $[0, 1]$; elle y est donc bornée et atteint ses bornes. Soit $M = \sup \{ |f(x)|, x \in [0, 1] \}$:

$$|a_n| \leq \int_0^1 Mx^n dx \leq \frac{M}{n+1}$$

On peut utiliser le théorème d'encadrement : $\lim a_n = 0$ On applique le critère spécial des séries

alternées : la série de terme général $(-1)^n a_n$ converge.

b) Comment faire ? calculer les sommes partielles (on peut aussi utiliser cette méthode pour montrer la convergence).

$$\sum_{k=0}^n (-1)^k a_k = \int_0^1 f(x) \left(\sum_{k=0}^n (-x)^k \right) dx$$

On reconnaît là la somme des termes d'une suite géométrique de raison $-x \neq 1$ car x est compris

entre 0 et 1. $\sum_{k=0}^n (-1)^k a_k = \int_0^1 f(x) \frac{1 - (-x)^{n+1}}{1 - (-x)} dx = \int_0^1 \frac{f(x)}{1+x} dx + (-1)^n \int_0^1 \frac{f(x)}{1+x} x^{n+1} dx$ Vu l'énoncé, il suffit de montrer que la

suite (t_n) tend vers 0 On utilise $M = \sup \{ |f(x)|, x \in [0, 1] \}$: $|t_n| \leq \int_0^1 \frac{Mx^{n+1}}{1+x} dx \leq M \int_0^1 x^{n+1} dx \leq \frac{M}{n+2}$. On peut utiliser le

théorème d'encadrement : $\lim t_n = 0$ Conclusion : la série converge et sa somme est $\int_0^1 \frac{f(x)}{1+x} dx$

c) On utilise la formule $a^n - b^n = (a-b) \sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-1-k}$ ce qui donne $2^n - (1-X)^n = (1+X) \sum_{k=0}^{n-1} 2^k (1-X)^{n-1-k}$ et puisque

$$\sum_{k=0}^{n-1} 2^k (1-X)^{n-1-k}$$

est un polynôme de degré au plus $n-1$, on peut bien l'écrire sous la forme : $\sum_{k=0}^{n-1} 2^k (1-X)^{n-1-k} = \sum_{k=0}^{n-1} c_{k,n} X^k$

A présent on se contente de calculer $T_n - S = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{n-1} c_{k,n} \int_0^1 f(t)t^k dt - \int_0^1 \frac{f(t)}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{1}{2^n} f(t) \sum_{k=0}^{n-1} c_{k,n} t^k dt - \int_0^1 \frac{f(t)}{1+t} dt$

Or $\sum_{k=0}^{n-1} c_{k,n} t^k = \frac{2^n - (1-t)^n}{1+t}$; donc $T_n - S = \int_0^1 \frac{1}{2^n} f(t) \frac{2^n - (1-t)^n}{1+t} dt - \int_0^1 \frac{f(t)}{1+t} dt = - \int_0^1 \frac{1}{2^n} f(t) \frac{(1-t)^n}{1+t} dt$ et :

$$|T_n - S| \leq \int_0^1 \frac{1}{2^n} f(t) \frac{1}{1+t} dt = \frac{S}{2^n}$$