

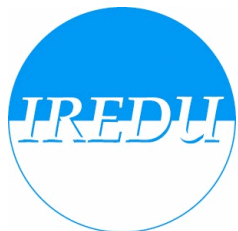
Les dispositifs d'aide aux élèves

Logique, formes et effets



Bruno Suchaut

www.brunosuchaut.fr



Irédu-CNRS et Université de Bourgogne



ESEN - 4 novembre 2009

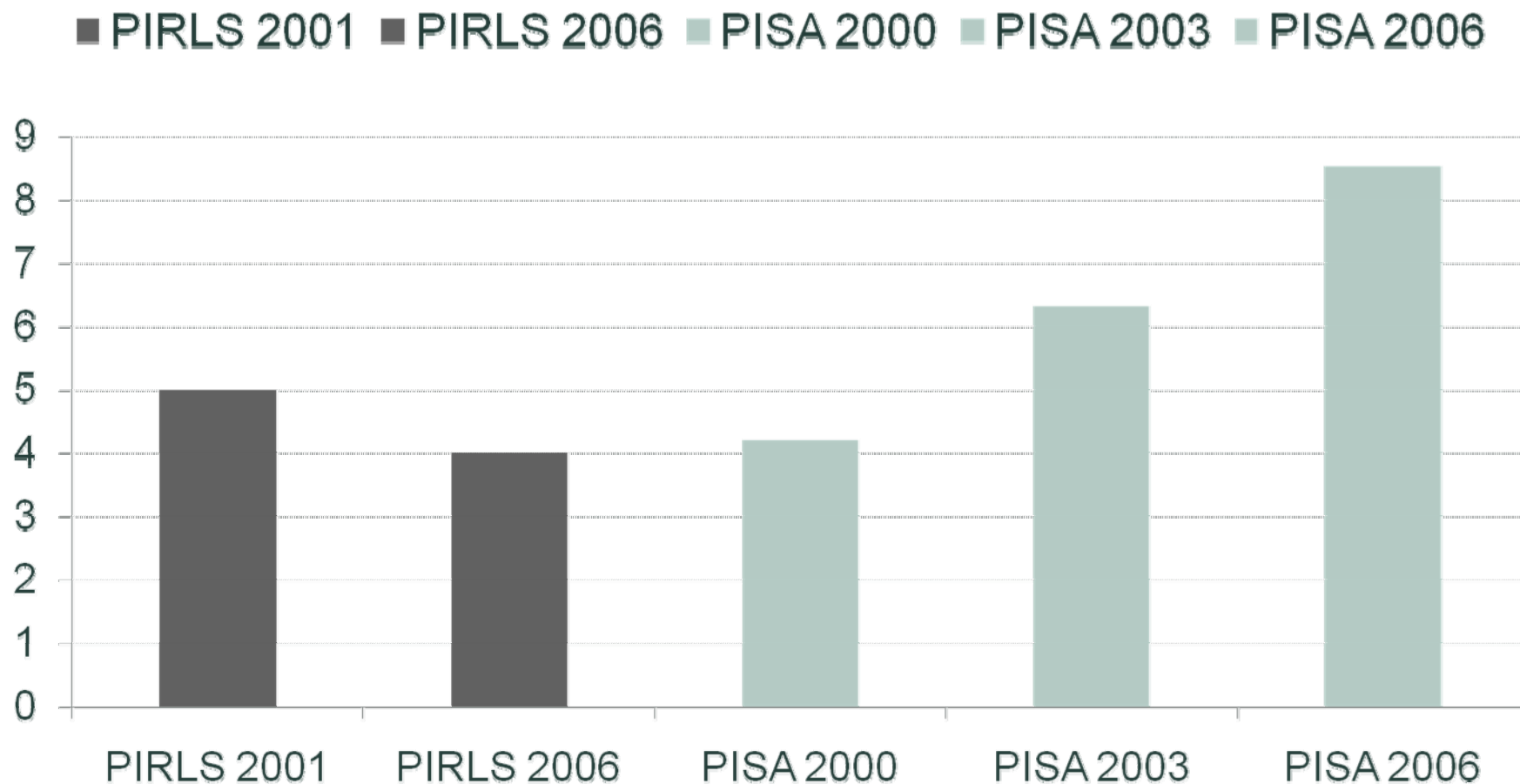


La logique de la politique d'aide aux élèves en difficulté

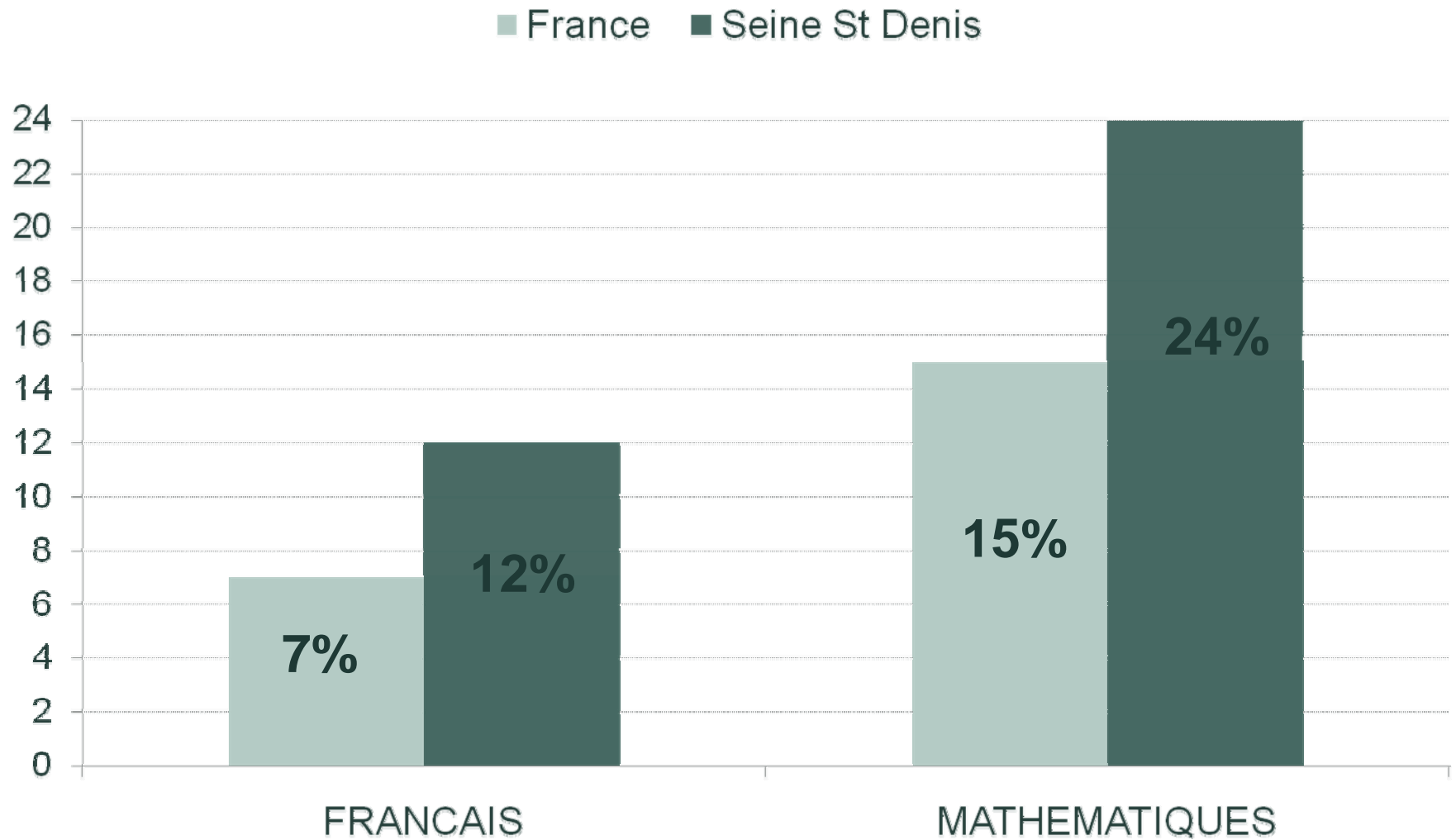
- Développement des dispositifs pour répondre à la difficulté scolaire depuis les années 80
 - politique d'éducation prioritaire
 - développement des dispositifs d'aide et de soutien à l'école
 - généralisation des dispositifs d'aide d'accompagnement hors école
 - dimensions scolaire et éducative
- Deux logiques complémentaires pour l'école
 - **Attribution de moyens supplémentaires**
 - Adaptation des pratiques d'enseignement
- La réponse à la difficulté fait majoritairement appel à un traitement externe au cadre de la classe (temps, personnel, activités), elle se diversifie et se spécialise.
- Contexte général de l'école en évolution
 - transformation du temps de l'élève en durée et en usage

- ❑ Quelle population concernée par la difficulté scolaire ?
- ❑ La réponse à la difficulté scolaire
- ❑ Les effets des dispositifs sur les élèves
- ❑ Éléments sur l'efficacité pédagogique et perspectives

Pourcentages d'élèves faibles en lecture dans les évaluations internationales



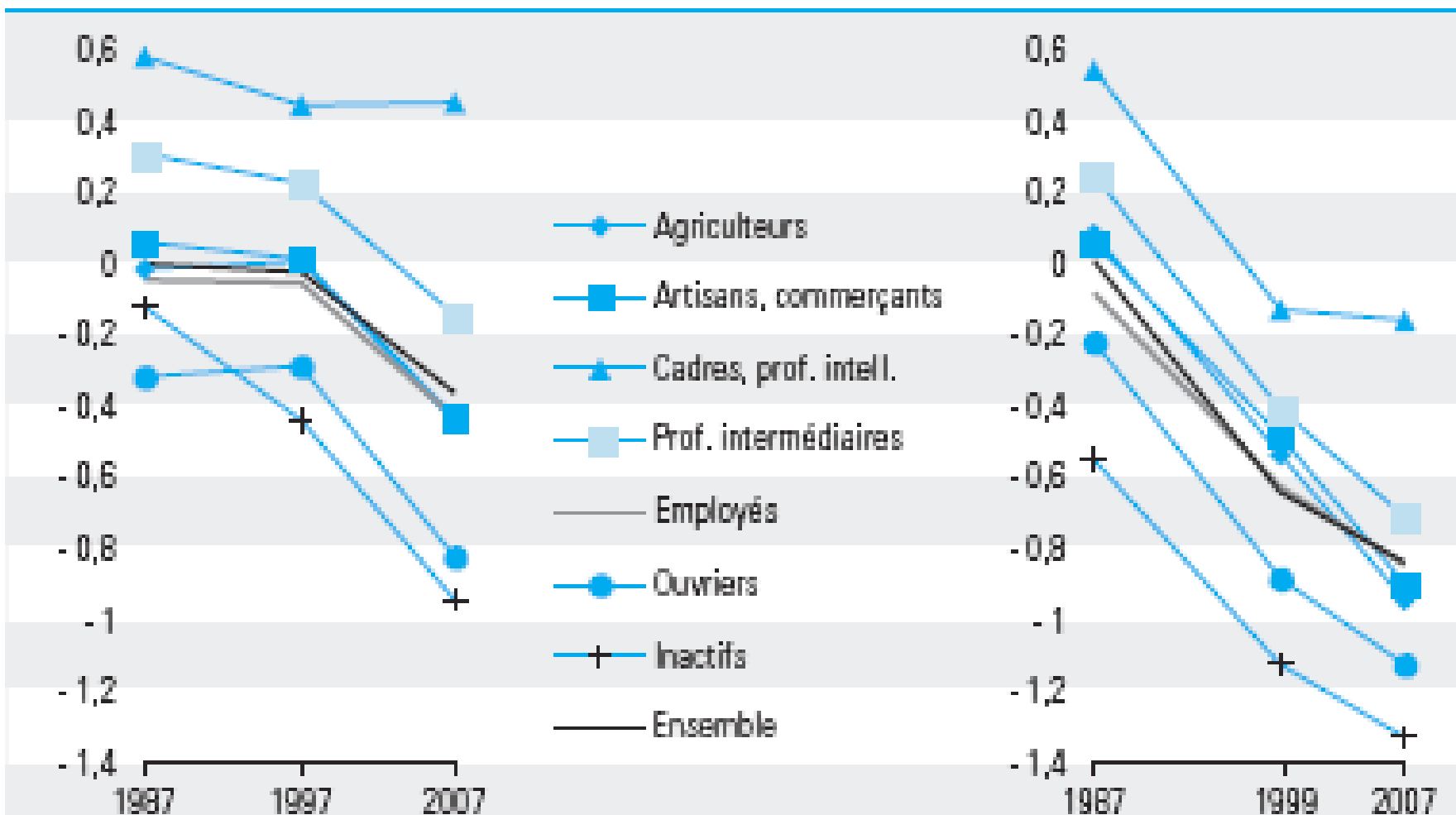
Proportion d'élèves en difficulté à l'évaluation CM2 (2009)



- ❑ Baisse des performances moyennes des élèves depuis 10 ans (D.E.P.P. et évaluations internationales)
 - 2 fois plus d'élèves faibles en français
 - 3 fois plus d'élèves faibles en mathématiques

- ❑ Accroissement des inégalités entre élèves
 - garçons / filles
 - âge normal / retard scolaire
 - entre les catégories sociales (PISA, D.E.P.P.)

Accroissement des différences sociales de connaissances et de compétences en français et en mathématiques (D.E.P.P., 2009)



N.B. Les points sont les scores moyens obtenus selon l'année de l'évaluation, pour chaque catégorie d'élèves. La catégorisation est celle de la profession et catégorie sociale (PCS) du chef de famille, selon la nomenclature de l'INSEE.



❑ Quelle population concernée par la difficulté scolaire?

❑ La réponse à la difficulté scolaire

❑ Les effets des dispositifs sur les élèves

❑ Eléments sur l'efficacité pédagogique et perspectives

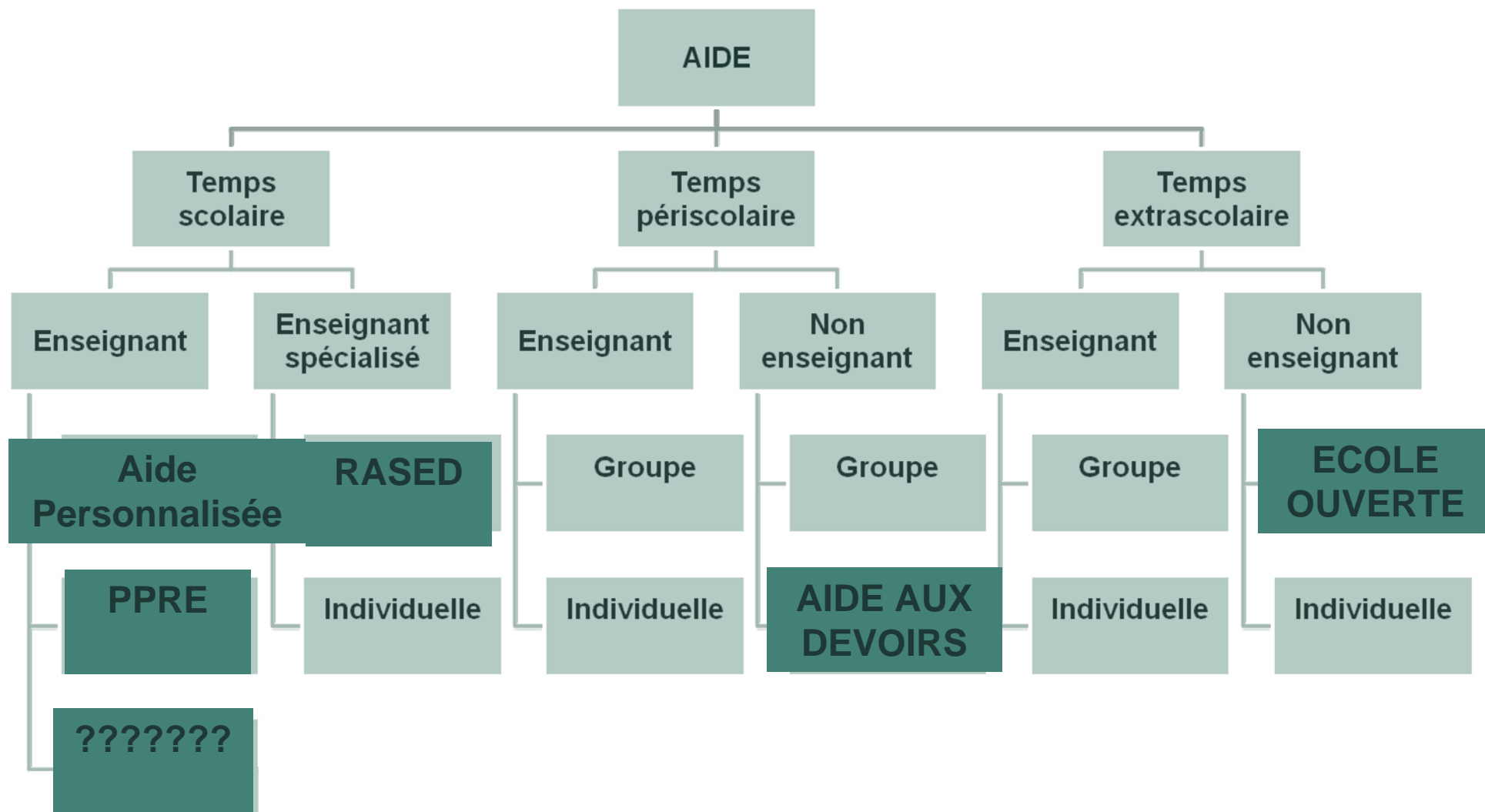


La réponse à la difficulté scolaire

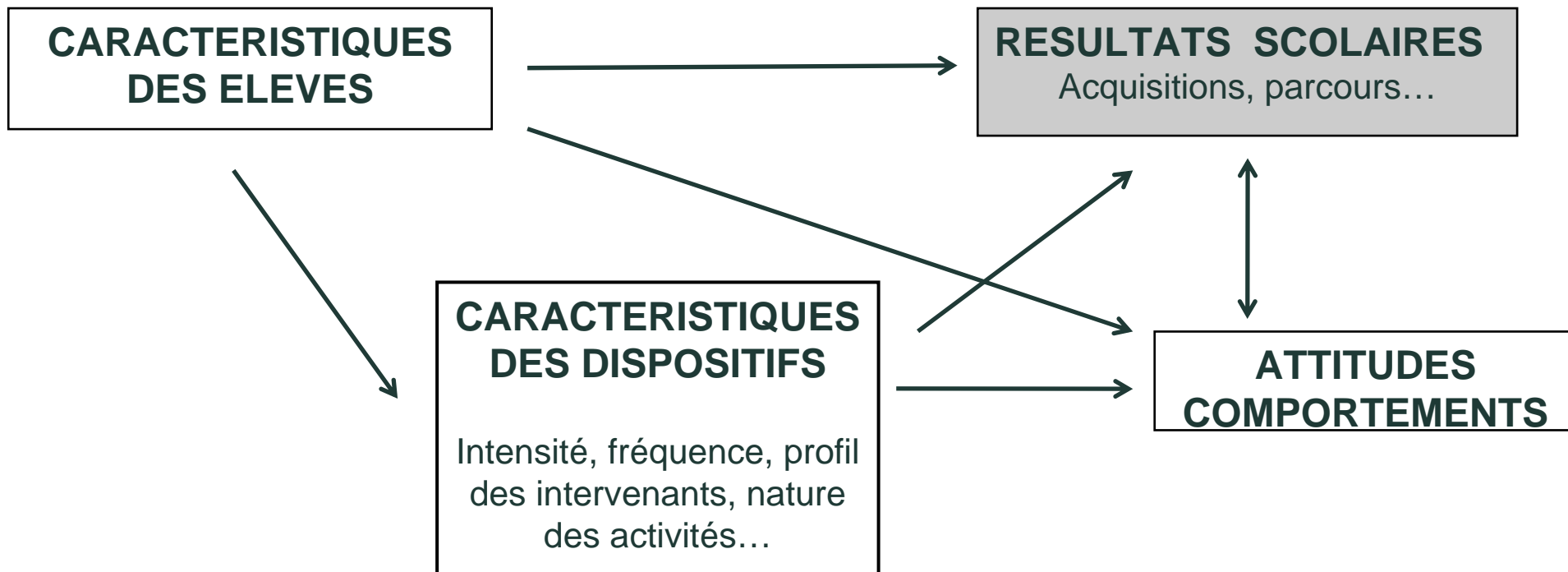
- ❑ Eventail très large de dispositifs d'aide aux élèves
- ❑ Dimension quantitative (logique des moyens)
 - réduction des taux d'encadrement des élèves (Z.E.P., R.E.P., R.A.R., CP allégés...)
 - prise en charge des élèves en petits groupes sur le temps péri-scolaire (remise à niveau, aide aux devoirs, soutien...)
- ❑ Dimension qualitative (logique pédagogique)
 - adaptation des pratiques visant une individualisation des parcours (politique des cycles, différenciation pédagogique, PPRE...)
- ❑ Double dimension quantitative et qualitative (RASED, aide personnalisée...)

Catégorisation simplifiée des dispositifs d'aide aux élèves

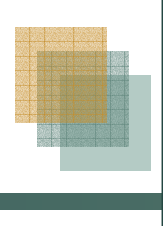
Quelle spécificité de ces dispositifs et du traitement de la difficulté ?



- Droit commun ou politique sociale spécifique (PRE...)
- Dans ou hors école (temps scolaire ou périscolaire)
- Niveau d'institutionnalisation (national, local)
- Objectifs visés (scolaire, social, psycho-affectif, culturel etc...)
- Nature des activités
- Forme de l'action : individuelle / collective
- Profil des intervenants
- Durabilité
- Etc...



Mesure des effets à long terme ? Population de référence ?

- 
-
- ❑ Quelle population concernée par la difficulté scolaire ?

 - ❑ La réponse à la difficulté scolaire

 - ❑ Les effets des dispositifs sur les élèves

 - ❑ Eléments sur l'efficacité pédagogique et perspectives



Les effets des dispositifs d'aide sur les élèves

- ❑ Politique d'éducation prioritaire : pas d'évaluation récente.
Evaluation des ZEP : effet égalisateur pour les élèves les plus en difficulté (CP), effet négatif au collège en termes d'efficacité et d'équité, effet positif sur les comportements.
 - facteurs d'efficacité : petite taille d'établissement, projet d'établissement centré sur les apprentissages, scolarisation à 2 ans.
 - facteurs négatifs : instabilité de l'équipe, classes de niveau
- ❑ Réduction des effectifs d'élèves
 - CP allégés : effets positifs seulement à court terme : les effets ne sont plus visibles en fin de CE1. Pas de changement des pratiques pédagogiques.



Les effets des dispositifs d'aide sur les élèves

- ❑ Aide apportée en petits groupes par un enseignant supplémentaire dans l'école
 - positif si l'aide est fournie de manière intensive
 - effet positif sur les élèves les plus en difficulté mais plutôt négatif pour les autres
- ❑ Aide spécialisée
 - peu de moyens alloués à cette forme d'aide
 - pas d'évaluation externe récente sur les différentes dimensions ciblées (évaluation des G.A.P.P. en 1990)
 - aide non suffisante pour combler le retard en termes de niveau scolaire (cf données de panel).

- ❑ Aide individualisée

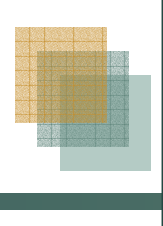
- Au lycée : efficace si les élèves sont assidus, différences d'un établissement à l'autre

- ❑ Tutorat

- A l'université : efficace pour les étudiants assidus, les étudiants les plus faibles sont moins volontaires et moins assidus

- ❑ Accompagnement à la scolarité
 - Effet positif sur les comportements face à l'école et la confiance en soi
 - Peu d'effets en moyenne sur les progrès scolaires
 - Effet positif sur les élèves les plus en difficulté
 - Effet davantage positif pour les élèves les plus âgés (à l'école primaire)
 - Rôle bénéfique de l'implication des parents dans les dispositifs

- ❑ Peu d'évaluations externe des dispositifs d'aide aux élèves sur les dimensions visées dans les objectifs des actions.
- ❑ Peu d'effets en moyenne des dispositifs d'aide sur les acquisitions scolaires
- ❑ Effets différenciés
 - d'un lieu à un autre selon les modalités d'organisation
 - effets positifs sur les élèves les plus en difficulté
 - effets positifs de l'implication des parents

- 
-
- ❑ Quelle population concernée par la difficulté scolaire ?

 - ❑ La réponse à la difficulté scolaire

 - ❑ Les effets des dispositifs sur les élèves

 - ❑ Éléments sur l'efficacité pédagogique et perspectives

- ❑ Une direction forte assurée par le chef d'établissement (investissement dans le domaine pédagogique)
- ❑ Des attentes élevées de l'équipe enseignante concernant les performances des élèves
- ❑ Cohésion et planification en commun de la part des enseignants
- ❑ Un fort accent mis sur les savoirs de base (socle commun..)
- ❑ Des évaluations et des contrôles fréquents des progrès des élèves
- ❑ Le règlement intérieur est connu et explicité
- ❑ Le programme a été effectivement couvert par les élèves



Les facteurs d'efficacité : la classe

- ❑ Effet positif de la mixité académique et sociale des classes pour les élèves moyens et faibles et effet négatif des classes de niveau
- ❑ Une utilisation du temps optimale
- ❑ Une gestion rigoureuse des activités et une supervision permanente du travail des élèves
 - Planification des activités
 - Enseignement dirigé et structuré
- ❑ Les attentes positives des enseignants
 - Prophéties auto réalisatrices...



Les leviers pédagogiques

- ❑ Fortes différences d'efficacité pédagogique (effets-maîtres)
- ❑ L'efficacité pédagogique s'apprécie principalement par la capacité à faire progresser les élèves faibles
- ❑ La constitution des groupes-classes : l'affectation des enseignants et des élèves
 - Appariement classe – enseignant (les usages : l'attachement à son niveau, priorité à l'ancienneté, des décisions collégiales au niveau de l'école et des règles strictes au niveau supérieur)
 - Affectation des élèves dans les groupes (classes à cours simple / cours multiples, mixité académique)
- ❑ Le respect des rythmes d'apprentissage
 - Raisonner par référentiel de compétences plutôt que par notation chiffrée des résultats
- ❑ L'aide aux élèves en difficulté
 - Importance de ce qui se passe au sein de la classe (aide dans la classe)
 - **Constitution de groupes de besoin pour des activités ciblées**

- ❑ Nécessité de cibler les élèves en fonction des objectifs des dispositifs d'aide. Adéquation dispositif / profil d'élèves.
- ❑ Intégrer l'aide aux pratiques d'enseignement « ordinaires »

Il ne faut pas perdre de vue que les apprentissages des élèves se réalisent principalement au sein du groupe classe et que le temps d'engagement de l'élève dans les activités scolaires est sans doute le levier central sur lequel on doit agir (Attali, Bressoux, 2002)

□ www.brunosuchaut.fr

Modèle d'analyse du temps scolaire

Niveau 1 : Quantité officielle d'instruction (schooling)



Niveau 2 : Quantité d'instruction par élève



Niveau 3 : Temps alloué au contenu de l'enseignement

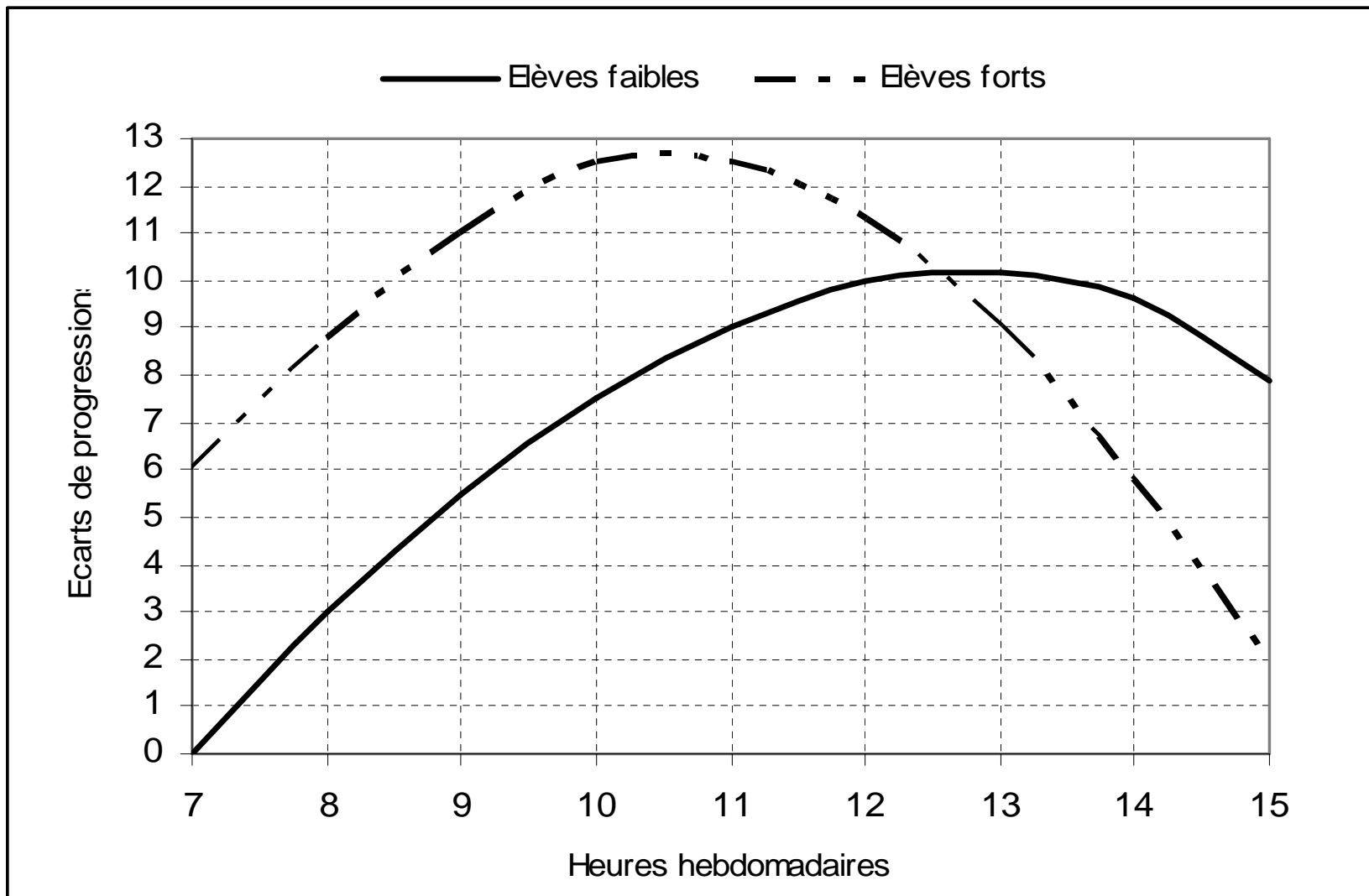


Niveau 4 : Temps d'engagement de l'élève



Niveau 5 : Temps d'apprentissage académique (ALT)
de l'élève

Temps alloué et apprentissages



Évolution du temps d'enseignement en France

